ÍNDICE

Prólogo7
Introducción9
Weimar y la cuestión de los enemigos de la democracia 10
Las formas jurídicas de luchar contra los enemigos de la
democracia11
Schmitt y el final de Weimar15
Capítulo 1
Un jurista como consejero áulico en una república amenazada 19
1. La evolución de la situación política entre 1930 y 1932 19
El gobierno de Brüning, o el giro presidencialista 19
Los ocho últimos meses del régimen (junio de 1932-enero
de 1933): los gobiernos de Papen y Schleicher24
2. Carl Schmitt, consejero áulico entre 1930 y 193327
3. El pensamiento constitucional de Schmitt, reflejo de la nueva
situación política
Capítulo 2
La reforma del Estado concebida como reforma constitucional 37
1. La primera etapa de oposición a la República de Weimar: «el
Estado neutro»
La neutralidad del Estado contra el Estado de partidos 38
Estado neutro y pluralista41
2. La ambivalencia del Estado total y el llamamiento al Estado
fuerte45
Los proyectos del gobierno Papen en 193246
El «Estado fuerte» según Schmitt
El Estado total cualitativo como Estado fuerte
La denuncia del otro tipo de Estado total 54

Los últimos días de Weimar

Capítulo 3
Legalidad y legitimidad, o la defensa de una constitución alemana 59
1. La requisitoria contra la constitución de Weimar 61
Construcción retórica61
Abandono de la parte «organizacional» de la constitución
de Weimar64
2. La elección de la segunda parte de la constitución, o la defensa
de una «constitución alemana»67
La interpretación orgánica de los derechos fundamentales o
el alegato a favor de la parte «sustancial» de la constitución
de Weimar69
Las «garantías institucionales» contra los derechos indivi-
duales71
La distinción entre «garantía institucional» y «garantía de
una institución» (Institutsgarantie)
Capítulo 4 El problema del procedimiento de reforma constitucional y del golpe de Estado
Capítulo 5
La cuestión prusiana y el problemadel federalismo (i)
1. Los hechos esenciales en el conflicto de Prusia de 20 de julio
de 1932100 2. El debate sobre la constitucionalidad del decreto de 20 de julio103

La tesis schmittiana sobre la constitucionalidad del decreto
de 20 de julio de 1932104
Apelación a la teoría sobre el guardián de la constitución 106
Justificación de la aplicación del artículo 48 de la constitución108
Discusión de la tesis schmittiana por parte de sus adversarios
y de los jueces de Leipzig111
El fallo del Tribunal de Justicia de Leipzig115
Los puntos de divergencia entre Schmitt y el tribunal parecen,
no obstante, más relevantes que los puntos de convergencia 1 17
Capítulo 6
La cuestión prusiana y el problema del federalismo (ii)
1. Los argumentos concernientes a la política constitucional 123
La requisitoria ideológica contra los partidos políticos 123
Implicaciones jurídicas: el «golpe de 12 de abril de 1932»
frente al «golpe de 20 de julio»125
La teoría del guardián de la constitución y el principio de
igualdad de oportunidades128
2. El alcance específico del 20 de julio de 1932: la oposición de
Schmitt al federalismo de Weimar129
El juicio posterior de Schmitt sobre el proceso de Leipzig o la crí-
tica del federalismo de Weimar en nombre del Estado fuerte130
Las razones de la hostilidad frente al Estado federal de partidos:
el ataque contra la doctrina liberal del federalismo en nombre
de la defensa del Reich133
La relación Reich-Prusia como ilustración de la defensa del
Estado fuerte
Capítulo 7
El jurista constitucionalista ante la violación de la constitución y el
golpe de Estado
1. Los términos del debate: la controversia entre Schmitt y Kaas
en enero de 1933148
2. El vínculo con la hermenéutica constitucional: interpretación
y violación de la constitución151

Los últimos días de Weimar

3. Una concepción «política» de la constitución capaz de legitimar
un golpe de Estado156
4. Anotaciones críticas sobre la teoría schmittiana de la apelación
al golpe de Estado
Capítulo 8
La ilegalización de los partidos políticos y el debate sobre la contri-
bución de Schmitt a la caída del régimen de Weimar167
1. La tesis de la prohibición política (principio y aplicaciones
prácticas)169
El principio o la idea de la «prima política» para el ganador 169
Aplicación de la prohibición «política»174
¿Qué partidos deben ilegalizarse?176
2. El fundamento autoritario de la ilegalización de los partidos
políticos180
Conclusión
Índice de nombres191