

**Análisis y crítica**

**Atilano Domínguez**

# **Spinoza**

**Vida, escritos y sistema de filosofía moral**

**Guillermo  
Escolar**  
E D I T O R

1ª edición, 2019

© Atilano Domínguez

© Escolar y Mayo Editores S.L.  
Avda. Ntra. Sra. de Fátima 38, 5ºB  
28047 Madrid  
info@guillermoescolareditor.com  
www.guillermoescolareditor.com

Diseño de cubierta: Javier Suárez

Maquetación: Equipo de Guillermo Escolar Editor

ISBN: 978-84-17134-82-2

Depósito legal: M-16035-2019

Impreso en España / Printed in Spain

Kadmos

P.I. El Tormes, Río Ubierna 12-14

37003 Salamanca

Reservados todos los derechos. De acuerdo con lo dispuesto en el Código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes, sin la preceptiva autorización, reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

Hay que consagrarse además a la filosofía moral, así como a la doctrina de la educación de los niños.

*Tratado de la reforma del entendimiento, § 15*

Con cuanta mayor alegría somos afectados, a mayor perfección pasamos y, por consiguiente, más participamos de la naturaleza divina; ni puede nunca ser mala una alegría que es moderada por la verdadera razón de nuestra utilidad.

*Ética, 4/c31*

La felicidad no es el premio de la virtud, sino la virtud misma; ni gozamos de ella porque reprimimos las concupiscencias, sino que, al contrario, porque gozamos de ella, podemos reprimir las concupiscencias.

*Ética, 5/42*



## PRÓLOGO

El libro que aquí presentamos responde a la conveniencia de contar en nuestro idioma con una introducción general, breve y completa de Spinoza. En él hemos hecho una síntesis de los estudios que, a lo largo de varias décadas, hemos dedicado al autor de la *Ética*.

Nuestro punto de partida se remonta a la Memoria de Licenciatura en la Universidad Complutense de Madrid (1970), que completamos con la Tesis de Doctorado, bajo el título *Conocimiento de salvación. La filosofía de Spinoza* (1973).

Tal como sugiere su título, nuestro objetivo era «la filosofía de Spinoza» en su conjunto, es decir, en todas sus obras y en el desarrollo de su sistema. Y para ello centramos nuestros análisis en los conceptos de verdad y paralelismo, ideas adecuadas e inadecuadas, y de forma muy especial, en los modos o géneros de conocimiento.

Pero la idea que presidía el conjunto era que la «filosofía de Spinoza» se propone, tal como indica su obra cumbre, *Ética demostrada según el orden geométrico*, construir una «filosofía de salvación», es decir, de la libertad y la felicidad, ya que demuestra con el máximo rigor posible cómo el conocimiento humano conduce, a través de sus diversos «grados», al hombre a su perfección.

Desde aquellas fechas no hemos dejado de la mano ni a Spinoza ni a sus obras. Y tampoco sus relaciones con España. Aunque nuestra opción por Spinoza se debió al impacto recibido durante los tres años dedicados a la Tesis, el impulso definitivo nos lo dio la participación en el Congreso sobre Spinoza *Entre Lumières et Romantisme* (Fontenay-aux-Roses, 25-27 sept. 1983), organizado por François Moreau, así como la Ayuda Especial de la Fundación Juan March para realizar la traducción completa de sus obras e iniciar el estudio de sus relaciones con España (1984-1985). Queremos expresar aquí de nuevo nuestra gratitud a ambos.

Es cierto que, aparte de otros compromisos ocasionales, nuestro interés por la filosofía del lenguaje y por la cultura y la filosofía

en España nos llevó, reiteradas veces, a otros y muy diversos autores, como Kant (*Opúsculos de filosofía natural*, 1992), Antonio Pérez (1994), Ortega y Gasset (1997), Unamuno (1998), Platón (*Cratilo o del lenguaje*, 2002), Agustín de Hipona (*Del maestro o sobre el lenguaje*, 2003), León Hebreo (2007), e incluso a traducir el célebre ensayo de J. Monod, *El azar y la necesidad* (1970), junto con sus escritos filosóficos, que hemos comentado en un estudio aparte, ambos inéditos (ca. 2007-2008).

Pero nuestro centro de atención ha sido siempre Spinoza. De ahí que, a lo largo de varias décadas, hemos podido traducir y editar en nuestro idioma todas sus obras (con la sola excepción de la *Gramática de la lengua hebrea*, por su carácter singular), así como sus antiguas biografías, y varias decenas de artículos sobre los diversos temas de su sistema, los principales de los cuales están incluidos en la «Bibliografía».

Entre esos estudios no debemos omitir, por el reconocimiento debido a otros, los dos Congresos internacionales que organizamos en Almagro (Ciudad Real) y cuyas Actas fueron publicadas por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha con los siguientes títulos: *La ética de Spinoza. Fundamentos y significado* (1992, 521 pp.), *Spinoza y España* (1994, 348 pp.).

El resultado de esos trabajos y ediciones lo hemos podido publicar también bajo el título: *Spinoza. Obras completas y biografías* (Madrid, 2015, 1006 pp.; 2018, segunda edición). Con su introducción, cronología y bibliografía, las numerosas notas concordantes o cruzadas, que acompañan a los textos de todas sus obras y de las cinco biografías antiguas, y, finalmente, los dos índices analíticos de unas y otras, ese volumen, enciclopédico y sistemático, ofrece a los estudiosos un instrumento de información y de estudio con el que quizá ningún otro filósofo clásico cuente hasta ahora en ningún idioma.

Una vez editado ese volumen, nos hemos dedicado a leerlo de nuevo a lo largo de casi dos años, a fin de corregir sus erratas y matizar numerosas expresiones. Al tiempo que realizábamos esa labor y analizábamos de nuevo los puntos más oscuros, tanto de la biografía como del sistema de Spinoza, algunas preguntas de amigos nos hicieron sospechar que otros podían dar más importancia a cosas que nosotros habíamos considerado secundarias. Mas, como eran muy imprecisas,

apenas nos ofrecieron pistas para nuevos enfoques, por lo cual seguimos utilizando los mismos medios, que a todos habíamos ofrecido, en orden a ensayar nuevas síntesis de períodos de su vida y de doctrinas problemáticas.

De esta revisión personal y análisis crítico del volumen *Spinoza. Obras completas y biografías* ha surgido, pues, esta nueva síntesis de su vida y de sus doctrinas, que aquí ofrecemos. Su contenido está claro en el título que para él hemos elegido y, sobre todo, en su amplio índice sistemático. Pues en este se ve claramente que nuestro texto contiene dos partes, la primera «vida y obras», y la segunda «sistema de filosofía moral».

En la primera parte, desarrollada en diecinueve capítulos, casi todos ellos muy breves, pero ordenados y densos en contenido, nuestro principal objetivo ha sido mostrar al lector cuáles fueron los principales hechos que marcaron la vida de Spinoza y en qué medida condicionaron, primero, su formación intelectual y, después, aquellas obras cuya génesis y publicación nos son conocidas por los documentos.

En la segunda parte del libro, desarrollada en once capítulos y titulada «sistema de filosofía moral», nuestro objetivo ha sido subrayar el carácter arquitectónico y lógico de la filosofía de Spinoza, tal como exige su obra cumbre y más completa, que con su título y subtítulo, *Ética demostrada según el orden geométrico*, subraya que quiere ser, ante todo y sobre todo, una «ética» construida sobre fundamentos sólidos y desarrollada con el rigor y el «orden» de una de las ciencias más claras y lógicas, como es la geometría.

En tres palabras, podemos resumirlo diciendo que partimos de su proyecto y de su doctrina sobre los modos o grados de conocimiento, recorremos los distintos temas de su *Ética*, centrados en el hombre, su dinámica afectiva y moral, para concluir con una síntesis final, cuya clave es la de una «moral racional», que se sitúa, no solo en el tiempo, sino también en la doctrina, entre las de los dos grandes maestros de la moral occidental, que son Aristóteles y Kant.

Nuestro propósito ha sido, pues, esbozar un «retrato» de Spinoza como persona y como filósofo. Pero esto solo merecerá también el nombre de «biografía» si ese dibujo es histórico, es decir, si sus materiales son «documentos» o escritos que dan hechos con sus fechas y exponen doctrinas avaladas con sus textos.

Con esta alusión a «documentos» nos referimos al método seguido en la redacción de este libro y en todas nuestras investigaciones sobre Spinoza. Pues, como traductores de sus obras y de otras, ya aludidas, siempre hemos destacado el papel decisivo que, en la interpretación de un sistema filosófico, hay que conceder a los textos, con los que ha sido construido por su autor. Por eso, hemos puesto especial interés en recogerlos en este libro con abundancia, literalidad y rigor en su selección, a fin de que el estudioso pueda contrastar con facilidad las ideas más importantes o difíciles. Pensamos que esta ventaja supera el inconveniente de que la lectura avance más lentamente.

Puesto que se trata de una síntesis personal, al tiempo que hemos citado y analizado muchos textos de Spinoza, apenas hemos aludido a los múltiples expertos que, a lo largo de tres siglos, lo han estudiado. Y lo hemos hecho así para no distraer al lector con opiniones ajenas, sean afines o contrarias, sino centrar su atención en la lógica del discurso. Tanto más cuanto que, si algún lector curioso desea saber cuál es nuestra opinión sobre otros intérpretes, la podrá hallar no solo en las reseñas, que de varios de ellos hemos hecho, algunos muy importantes, sino también y sobre todo en los estudios monográficos, introducciones y notas cuya lista hemos incluido en la «Bibliografía».

#### BIBLIOGRAFÍA CITADA

##### 1) OBRAS DE SPINOZA Y SIGLAS

Spinoza: *Opera*, ed. crítica de Carl Gebhardt, Heidelberg, C. Winter, 4 vols., 1972 (1ª ed. 1925); «Supplementa» (5º vol., Ib., 1987, 446 pp.) (Spinoza, Gebhardt).

*Spinoza. Obras completas y Biografías*, trad., introd., notas e índices de Atilano Domínguez, Madrid, Vive Libro, 2015, 1006 pp. (Spinoza OC, 2015).

1.1) Las siglas de las obras concretas responden, como se sabe, a sus títulos originales, a los cuales añadimos aquí los títulos en español, con editorial y año de nuestras traducciones.

CM: *Cogitata metaphysica* (*Pensamientos metafísicos*, Alianza, 1988: con PPC y TIE).

- E: *Ética* (Guillermo Escolar Editor, 2019, etc.).  
 Ep: *Epistolae* (*Correspondencia*, Guillermo Escolar Editor, 2019).  
 KV: *Korte verhandeling* (*Tratado breve*, Guillermo Escolar Editor, 2019).  
 PPC: *Principia philosophiae cartesianae* (*Principios de filosofía de Descartes*, Alianza, 1988, etc.: con CM y TIE).  
 TIE: *Tractatus de intellectus emendatione* (*Tratado de la reforma del entendimiento*, Alianza, 1988, etc.: con PPC y CM).  
 TP: *Tractatus politicus* (*Tratado político*, Alianza, 1986, etc.).  
 TTP: *Tractatus theologico-politicus* (*Tratado teológico-político*, Alianza, 1986, etc.).

1.2) Cuando se citan el volumen y la página, estos se refieren a la edición crítica de Carl Gebhardt (citada), los cuales han sido recogidos en nuestro volumen de *Spinoza. Obras completas y Biografías* (también citado).

3) Las siglas de la *Ética* son las que hemos introducido en nuestra traducción (ya citada), así como en *Spinoza. Obras completas, etc.* (citado), a saber:

- a = axioma
- af = afección/afecto
- ap = apéndice
- c = corolario o capítulo
- d = definición o demostración
- e = escolio, etc.

Así, pues: E 4/4c = E, IV, 4, cor.; pero E 4/c4 = E, IV, Cap. 4; E, 1/d6 = E, 1/d6; pero E, 5/3d = E, 5/3, dem.

## 2) ESTUDIOS CITADOS O ALUDIDOS

- Akkerman, F.: *Studies in the Posthumous Works of Spinoza*, Krips Repro Meppel, s/f, 1980, 285.  
 Albiac, Gabriel: *La sinagoga vacía. Un estudio de las fuentes marranas del espinosismo*, Madrid, Hiperión (1987), 572 pp.  
 Belifante, J. - Kingma, J. - Offenber, A. K.: *Spinoza*, París, Institut Néerlandais (1977), 83 pp. en folio.

- Bennett, Jonathan: *Un estudio de la 'Ética' de Spinoza*, trad. de A. Robles, México, FCE (1990), 405 pp. (ed. ingl. 1984).
- Delbops, Victor: *Le spinozisme*, París, Vrin (1972), 215 pp. (1ª ed. 1916).
- Deleuze, Gilles: *Spinoza y el problema de la expresión*, trad. de H. Vogel, Barcelona, Muchnick (1975), 348 pp. (ed. fr. 1968).
- Domínguez, Atilano:
- (1973): *Conocimiento de salvación. La filosofía de Spinoza*, Madrid, Universidad Complutense, 512 pp. (Tesis de Doctorado inédita).
  - (1975a): «Reflexiones en torno al método de Spinoza», *La Ciudad de Dios*, 188, 1975, 18-45.
  - (1975b): «Contribución a la antropología de Spinoza. El hombre como ser imaginativo», *Anales del Seminario de Metafísica* (Madrid) 10, 1975, 63-89.
  - (1975c): Reseña de: Gueroult, *Spinoza*, I (1968) y II (1975), *Anales Sem. Metaf.*, pp. 137-144.
  - (1978a): «Lenguaje y hermenéutica en Spinoza», *Miscelánea Comillas*, 69, 301-325.
  - (1978b): «Modos infinitos y entendimiento divino en la metafísica de Spinoza», *Sefarad*, 38, 107-141.
  - (1979): «Libertad y democracia en la filosofía política de Spinoza», *Revista de Estudios Políticos*, 11, 131-156.
  - (1980): «La morale de Spinoza et le salut par la foi», *Revue Phil. Louvain*, 78, 345-364.
  - (1985): Reseña de: L. Dujovne, *Spinoza*, 4 vols. (1941-45), *Studia Spin.* 1, pp. 462-469.
  - (1986): Reseña de: Spinoza, *Obras completas* (BA, 5 vol., 1977), *Rev. de Filosofía* 9 (1986), 113-124.
  - (1986): Reseña de: K. O. Meinsma, *Spinoza et son cercle* (1983), *Anal. Sem. Metaf.* 21, pp. 219-223.
  - (1987a): Reseña de: F. Mignini, *Breve trattato /Korte Verhandeling* (L'Aquila, ed. bil.), *Aporía* 9 (1987), 167-171.
  - (1987b): «La religion chez Spinoza», *Guest-Lectures and Seminar Papers on Spinozism*, 4, ed. W. Klever, Univ. Erasmus, Rotterdam, 18 pp.
  - (1988): Reseña de: Suskovich, *Spinoza* (1983), *Studia Spinozana*, 4, pp. 408-411.

- (1989): Reseña de: S. Rábade, *Spinoza* (1987), *An. Sem. Met.* 23, pp. 269-271.
- (1989): Reseña de: P. Martinetti, *Spinoza* (1987), *Studia Spin.* 5, pp. 405-411.
- (1990): «Spinoza», en F. Vallespín, dir., *Historia de la teoría política*, Madrid, Alianza, II, 310-354.
- (ed.) (1992a): *La ética de Spinoza. Fundamentos y significado* (Actas Congreso), Pub. Universidad de Castilla-La Mancha, 521 pp.
- (1992b): «Perspectivas actuales sobre la ética de Spinoza (A modo de introducción)», pp. 7-15.
- (1992c): «Conocimiento y perfección humana en el ‘Tr. breve’ de Spinoza», en *idem*, pp. 37-52.
- (1993): «Spinoza y el surgimiento de la democracia», *Fragmentos*, 1, Sevilla, 41-64.
- (ed.) (1994): *Spinoza y España* (Actas Congreso), Pub. Universidad de Castilla-La Mancha, 335 pp.
- (1995a): *Biografías de Spinoza*, Madrid, Alianza Editorial, 297 pp.
- (1995b): *Spinoza*, Madrid, Ed. del Orto, 94 pp.
- (1996): «Die Ethik Spinozas: zwischen Aristoteles und Kant», en Hammacher, (5.2), ed. 2000, 453-478.
- (1997): «Las fuentes de los ‘Cogitata metaphysica’. Analogías léxicas con Suárez y Heereboord», en *Spinoziana. Ricerche di terminologia filosofica e critica testuale*, ed. Pina Toraro, Florencia, Olschki, 63-89.
- (1999a): «La théorie des vertus chez Spinoza. (À propos de la traduction de ‘pietas’)», en L. Bove (ed.): *La recta ratio. Critique et spinoziste? (a B. Rousset)*, PU Paris-Sorbonne, 1999
- (1999b): «Sentido ético de la política de Spinoza», en J. Blanco Echauri (ed.), *Espinosa: Ética e Política*, Santiago de Compostela, pp. 371-391.
- (1999c): «Kant y Spinoza: dos modelos de ética», en Carvajal (ed.), *Moral, derecho y política en E. Kant*, UCM, Cuenca, pp. 93-116.
- (2000a): «Die Ethik Spinozas: zwischen Aristoteles und Kant», en Kl. Hammacher - M. Walther (ed.), *Zur Aktualität der Ethik Spinozas*, Königshausen et Neumann, Würzburg, pp. 453-478.
- (2000b): «A correspondência entre Espinosa e Oldenburg ou os equívocos de duas ideologias», São Paulo, *Discurso*, 31, pp. 285-322.

- (2000c): Reseña de: M. Chaui, *A nervura do real*, 2 vols. (1999), *Bol. Bibl. Spin.* 3, pp. 377-383.
- (2000d): Reseña de: W. Klever, *Ethicom* (1996) y *Cristendom* (TTP, 1999), *Bol. Bibl. Spin.* 3, pp. 394-397.
- (2000e): Reseña de: P. F. Moreau - F. Akkerman, TTP (1999), *Bol. Bibl. Spin.* 3, pp. 409-413.
- (2001a): Reseña de: R. Schnepf, *Metahysik im 1-Ethik* (1996), *Studia Spin.* 12, pp. 271-275.
- (2001b): Reseña de: I. Révah, *Des marranes à Spinoza* (1995), *Studia Spin.* 12, pp. 284-287.
- (2002a): «El Dios de Spinoza y la coherencia entre la primera y la quinta parte de la *Ética*», *Cuadernos del S<sup>o</sup> Spinoza*, 14, 26 pp.
- (2002b): «Actitud de Spinoza ante la vida y la muerte», en *idem*, *Vida, pasión y razón en grandes filósofos*, UCLM, Cuenca, pp. 93-124.
- (2007a): «Amor y deseo en Spinoza», en E. Fernández, *El gobierno de los afectos en Spinoza*, Trotta, Madrid, pp. 239-261.
- (2007b): «El amor Dei intellectualis en León Hebreo y Spinoza», en Bostrenghi y C. Santinelli (ed.), *Spinoza. Ricerche e prospettive*, Bibliopolis, Nápoles, pp. 111-147.
- Feuer, S. L.: *Spinoza and the rise of Liberalism*, Boston, 1966 (1.<sup>a</sup> ed., 1958).
- Freudenthal, Jacob: *Die Lebensgeschichte Spinoza's*, Leipzig, Veit, 1899, XVI-304 pp.
- Freudenthal, Jacob: *Das Leben Spinoza's*, Stuttgart, Frommann, 1904, XVII-349 pp.
- Gueroult, Martial: *Spinoza. I- Dieu; II- L'âme*, Hildesheim, G. Olms (reimpr. de 1968 y 1974), 621+670 pp.
- Hampshire, Stuart: *Spinoza*, trad. de Vidal Peña, Madrid, Alianza (1982), 170 pp. (ed. ingl. 1951).
- Hubbeling, H. G.: *Spinoza*, trad. de Raúl Gabás, Barcelona, Herder (1981) 161 pp. (ed. al. 1978). (Bibliografía comentada).
- Klever, Wim: *Spinoza's life and works*, Cambridge, CUP, 1996.
- Matheron, Alexandre: *Individu et communauté chez Spinoza*, París, Minuit (1969), 648 pp. y reed.
- Matheron, Alexandre: *Le Christ et le salut des ignorants chez Spinoza*, París, Aubier (1971), 150, 172, 199, 207, 221-222, 226-42.

- Matheron, Alexandre: «Physique et ontologie chez Spinoza. L'énigmatique réponse à Tschirnhaus», *Cahiers Spinoza*, 6, 1991, 83-110.
- Meinsma, K. O.: *Spinoza et son cercle. Étude critique historique sur les hétérodoxes hollandais*, trad. Roosenberg y notas de Méchoulan, Moreau, etc., París (1983) 579 pp. (1ª ed. 1896).
- Moreau, P.-F.: *Spinoza. L'expérience et l'éternité. Recherches sur constitution du système spinoziste*, París, PUF, 1994, 612 pp.
- Morfino, V.: «Esencia y relación», [www.pensamientopolitico.udp.cl](http://www.pensamientopolitico.udp.cl) (2015), seguido de «Entrevista a V. Morfino», por J. V. Cortés y V. Montenegro, ca. 43 pp.
- Nadler, Steven: *Spinoza*, trad. esp. C. García Trevijano, Madrid, Acento, 2004 (ed. 1999), 533 p. (con Bibliografía e Índice onomástico).
- Pujol, R. y Domínguez, A.: *Spinoza-Patañjali*, pról. de J. Arnau, Valencia, Pre-Textos Índika, 2009, 225 pp. (incluye: dos estudios nuestros «El Dios de Spinoza» (2002) y «Actitud de Spinoza» (2002)).
- Révah, I. S.: *Des marranes à Spinoza*, recopilación por H. Méchoulan y P. Fr. Moreau, París, Vrin, 1995, 288 pp.
- Rousset, Bernard: *La perspective finale de «l'Éthique» et le problème de la cohérence du spinozisme*, París, Vrin (1968), 247 pp.
- Strauss, Leo: *How to study Spinoza's 'Theological-political Treatise'* (1ª ed. 1948), en «Persecution and art of writing», Chicago UP (1988), 142-201.
- Vaz Dias, A. M. - Van der Tak, W. G.: *Spinoza merchant and autodidact*, reprint de *Studia Rosenthaliana*, xvi/2, 1982, pp. 103-195.
- Vries, Theun de: *Baruch Spinoza. Mit Selbstzeugnissen und Bild-Dokumenten*, Reinbeck, Rowohlt (1990), 189 pp. (1ª ed. 1970).
- Walther, Manfred: *B. de Spinoza. Lebensbeschreibungen und Dokumente*, F. Meiner, Hamburgo, 1998, xv-329 pp.
- Wolfson, Harry Austryn: *The philosophy of Spinoza. Unfolding the latent processes of his reasoning*, Cambridge. Massachusetts, Harvard U. P. (1983) 440+424 pp. en 1 vol. (1ª ed. 1934).



**PRIMERA PARTE**

**VIDA Y OBRAS**



## CAPÍTULO 1

### INTRODUCCIÓN: FUENTES Y VALORACIÓN

Si echamos un vistazo a los materiales de que disponemos para describir la vida y la composición de las obras de Spinoza, constatamos que el tipo de documentos disponibles sobre ella cambia, de forma radical, con su mayoría de edad y su excomunión.

En efecto, justamente cuando él alcanzaba los veinticuatro años se produjo la muerte de su padre (1654), que le obligó a pasar provisionalmente a dirigir el comercio familiar (1655-1656). Pero, por importante que pudiera haber sido ese hecho, que no podemos valorar, lo realmente decisivo fue que le siguió muy pronto su salida de la comunidad judía (1656) y, con ella, el cambio de su entorno social.

Como es obvio, esa ruptura existencial tiene su reflejo en los documentos. Para la primera parte de su vida, en la que Spinoza perteneció al judaísmo, contamos con numerosos documentos oficiales, y no solo relativos a su padre, sino también a él mismo, como por ejemplo el plan oficial de estudios en la escuela «Talmud Torá» (1639).

Por el contrario, en el caso de la segunda parte de su vida, el hecho de que Spinoza no haya tenido profesión alguna explica que no existan documentos oficiales hasta el momento de su muerte (actas notariales, etc.). Existe, en cambio, para quince años de esta segunda etapa, su *Correspondencia* (1661-1676). De las 88 cartas que comprende en la actualidad 48 son suyas.

El resultado es, pues, que en la primera parte existe un período de unos siete años (1646-1654), los que corresponden a su primera juventud y, por tanto, a la etapa decisiva para la formación de una persona culta, de la cual los documentos existentes no nos dicen apenas nada. Y los tardíamente descubiertos sobre el comercio solo han reducido el anterior, de nueve a siete años. Algo similar sucede con los primeros cinco años de la segunda parte de su vida (1656-1661), en los que

Spinoza tuvo que iniciar su «nuevo proyecto», existencial y doctrinal, ya que solo ha aparecido tardíamente otro documento, el de la Inquisición de Madrid acerca de la participación de Spinoza en una tertulia española de Ámsterdam (1658-1659).

Dicho esto en general sobre los documentos oficiales, nos resta añadir algunos detalles sobre la *Correspondencia* de Spinoza como fuente para su vida y sobre el valor de las distintas *Biografías* antiguas.

En relación a la *Correspondencia*, hay que señalar que los editores, por ser amigos suyos y su doctrina peligrosa y perseguida ya en vida, se vieron forzados a eliminar todas las cartas del pequeño «círculo» de sus amigos, con la única excepción de una del ya fallecido S. J. de Vries (Ep 8), así como la inmensa mayoría de los datos personales que sobre ellos existían, tanto en las de Spinoza como en las de otros. Es lo que se colige al comparar las cartas autógrafas conservadas, trece en total, diez de ellas del mismo Spinoza, con las copias que de ellas habían impreso los editores de OP/NS. No obstante, también es cierto que, excepto en los datos personales, los textos impresos eran fidedignos.

Mucho más complejo es todo lo relacionado con las antiguas *Biografías*, de las que hemos dado cuenta en nuestras dos ediciones (1995, 2015). Recojamos en unas líneas la síntesis de nuestra valoración sobre cada una de ellas.

Lo que más llama la atención es que ninguna suele ofrecer datos concretos localizados en el espacio ni, sobre todo, en el tiempo. Y tampoco Lucas, a pesar de que el mejor de sus biógrafos del período «crítico» de la historiografía spinoziana, el célebre y documentado K. O. Meinsma (1896), así lo afirmaba, a la vez que le daba más crédito que a Colerus «para los años 1632-1671» (p. 7), es decir, para 39 de los 44 de su vida. A causa de esa imprecisión cronológica, resulta difícil cotejar unas con otras, como se comprueba si se toma como guía el detallado paralelismo entre ellas elaborado por H. G. Hubbeling (pp. 10-23).

No obstante, en su «Prefacio» a las *Nagelate schriften* (NS), traducido para las *Opera posthuma* (OP) por L. Meyer, su íntimo amigo Jarig Jelles traza una brevísima síntesis del primer período de la vida de Spinoza, que es, a nuestro entender, de valor inestimable, puesto que ofrece un esquema de las etapas de su formación intelectual.

Pierre Bayle, en su compendioso artículo «Spinoza» (1697) del *Dictionnaire historique et critique*, aunque vivió en los Países Bajos desde 1681 y leyó el TTP desde 1679, añade pocas noticias de primera mano, por lo cual en su segunda edición (1702) coge algunas de Kortholt.

Sebastian Kortholt (1700), en cambio, a pesar de su brevedad y rechazo frontal de las doctrinas de Spinoza, es fiable en casi todo, lo cual se explica porque había recogido sus datos durante un viaje a La Haya (1695-1697), donde habló con su hospedero, el también fiel amigo e informador mesurado Hendrick van der Spycck.

En cuanto a Johannes Colerus (1705), no solo residió en Ámsterdam catorce años, inmediatamente después de la muerte de Spinoza (1679-1703), sino que mantuvo una relación muy estrecha con su hospedero, como lo revela todo lo relativo a la muerte y entierro del filósofo, por lo cual sus fallos, con frecuencia subrayados para restarle credibilidad, suelen ser más bien inexactitudes, derivadas de cierto descuido en la redacción. Y la mejor prueba de ello es que hasta copia de forma incorrecta el título de la *Ética*, escribiendo «more geometrico», en vez de «ordine geometrico» (C-44).

Finalmente, «Lucas» (1719), Jean Maximilien o, como otros prefieren, «el anónimo», cuya biografía suele ser calificada de la «más antigua», contiene «dobletes» (aspecto físico, etc.) en los que depende de Colerus, los cuales son solo un indicio más de que, con gran probabilidad, su editor o copista modificó o amplió la versión original en muchos pasajes. Aparte de no ofrecer fechas ni datos concretos, pese a lo supuesto por Meinsma y, siguiendo sus huellas, por el editor clásico de las «fuentes» biográficas de Spinoza, Jacob Freudenthal (1899), es tan desproporcionado en sus críticas a otros como en sus elogios a Spinoza.

La imagen que los biógrafos han ofrecido de Spinoza está lejos de ser la misma, ya que va «del cristiano de Jelles, el piadoso y santo de Lucas, al ateo, impío y malvado de Bayle, Kortholt y Colerus» (ed. 1995). No obstante, sus datos pueden ser útiles y, una vez contrastados unos con otros, se pueden integrar en una biografía coherente. Es lo que nosotros intentaremos hacer, aunque bien sabemos que en varios casos nos será del todo imposible por carecer de datos fiables.



## CAPÍTULO 2

### NACIMIENTO, FAMILIA Y VIVIENDA (1632-1656)

Es poco lo que sabemos de la niñez y primera educación de Spinoza. En el ámbito familiar su nombre era «Bento» (N-40) desde su circuncisión, que tenía lugar a los siete días; «Baruj» o «Baruch» (N-23), en hebreo y en la sinagoga; y «Benedictus», en latín (PPC, 1663).

No obstante, por los libros de la Comunidad judía de Ámsterdam, cuya organización superaba a la de cualquier otro grupo de tamaño similar, y por diversos documentos notariales, tenemos noticias seguras de algunos hechos importantes, aunque no tantos sobre él como sobre su padre y su familia. Recordemos algunos de ellos, indicando tan solo los textos por nosotros editados (Spinoza, OC, 2015), ya que por ellos resulta fácil acceder a los originales y a otros.

Spinoza nació el 24 de noviembre de 1632 en Ámsterdam, y murió en La Haya el 21 de febrero de 1677, habiendo vivido cuarenta y cuatro años y tres meses, menos tres días. Es curioso señalar que el año de su nacimiento coincide con el de personajes tan dispares como Willem van Blijenbergh, Adriaan Koerbagh, Lorenzo Magalotti y Samuel Pufendorf. No sería fácil elegir otros cuatro menos parecidos.

Por otra parte, ese mismo año se creó el «Athaenaeum Illustre» de Ámsterdam, su primera universidad; Galileo Galilei publicó su gran obra *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo*; y Rembrandt publicó sus *Lecciones de anatomía*, en las que inmortalizaría las *Lectioes medicae* de Nicolaas Tulp (N-71(99)).

Se sabe que los padres de Spinoza, Miguel de Espinoza y Hanna Débora, eran judíos portugueses y se supone que él era oriundo de España, como revela su apellido original, «Espinosa», aunque nunca se ha identificado, entre las poblaciones con ese nombre en nuestro país, cuál ha sido el lugar de procedencia de la familia. En efecto, su padre (N-43) había nacido en Vidigueira (ca. 1587), en el Alentejo

(N-3, N-32), y estaba casado en segundas nupcias con Hanna Débora Senior (N-28), con la que ya tenía otros dos hijos: Miriam (1629-1651) e Isaac (ca. 1630-1649).

Documentos recientes han confirmado que la imagen de su familia creada por Bayle era incorrecta, y que con toda razón fue corregida por Colerus. En efecto, el casi siempre sagaz y crítico Bayle había sintetizado sus pesquisas en este bien calculado juicio, que se fundaba en la presunta oferta de una pensión a Spinoza por los judíos y en la efectivamente concedida por S. J. de Vries:

No he logrado saber nada de particular sobre la familia de Spinoza; pero cabe pensar que era pobre y muy poco relevante (B-2(a)).

Y Lucas, añadiendo un razonamiento poco coherente, recoge la noticia en frase lapidaria: «Spinoza (.) era de cuna muy mediocre» (L-2).

Colerus, en cambio, refiriéndose a escritos de otros (es muy dudoso que sea a un «manuscrito» de Lucas), corrige ese diagnóstico precoz y lo completa, además, en estos términos:

Aunque se suele escribir que era pobre y procedía de origen humilde, es cierto más bien que sus padres eran judíos portugueses, distinguidos y bien acomodados, que vivían en una hermosa casa de comerciante, situada en el Burgwal, cerca de la antigua iglesia portuguesa (C-2).

Y los hechos, hoy mejor conocidos, le dan la razón en los dos temas: casa y padres. En efecto, después de los estudios de Vaz Dias (1932, pp. 172-175) y de otros, se sabe cuál era la casa en la que la Miguel Espinoza vivía de alquiler en 1650 y, más que probablemente, desde la década de 1630. Spinoza habría vivido, pues, en la misma casa hasta que, unos tres meses antes de su excomuniación, decidió separarse de sus hermanos (8.3). Y, efectivamente, esa casa estaba situada en el barrio comercial, el Burgwal (barrio de la muralla) o Houtgracht (puente de madera) (N-97.1), el cual incluía el Vloienburg (barrio de la corriente, quizá mejor que «de las pulgas»).

En el Burgwal se había formado el «barrio judío», con sus tres sinagogas («Bet Jacob»/Casa de Jacob, «Neve Shalom»/Morada de paz